

Expediente: 056600343690

Radicado:

RE-01626-2024

Sede: **REGIONAL BOSQUES** Dependencia: DIRECCIÓN REGIONAL BOSQUES

Tipo Documental: RESOLUCIONES

Fecha: 17/05/2024 Hora: 10:41:38



RESOLUCIÓN No.

Folios: 8

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADOPTAN UNAS DETERMINACIONES

EL DIRECTOR DE LA REGIONAL BOSQUES DE LA CORPORACIÓN **AUTÓNOMA REGIONAL DE LAS CUENCAS DE LOS RIOS NEGRO Y NARE** "CORNARE", en uso de sus atribuciones legales, estatutarias, delegatarias,

CONSIDERANDO

Que a la Corporación Autónoma Regional de la Cuencas de los Ríos Negro y Nare, "CORNARE", le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas regionales ejercerán funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, y por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

Que es competente el DIRECTOR DE LA REGIONAL BOSQUES para conocer del asunto, de conformidad con la delegación establecida en la Resolución de Cornare N° RE-05191-2021 del 5 de agosto de 2021, y en mérito de lo expuesto,

ANTECEDENTES

Que, en virtud de una queja ambiental con radicado SCQ-134-0804-2024 del 19 de abril de 2024, donde se denuncia lo siguiente: "tala de bosque", la Corporación realizó visita técnica al predio localizado en la coordenada geográfica X: -74° 55' 05° 57′ 53,10" Z: 818 msnm, distinguido con 48,7" Y-652200200001900085, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Francisco, Antioquia; propiedad del señor ANDRÉS FELIPE SALAZAR QUINTERO, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 1.037.974.363.

Que en atención a la que ambiental especificada en el acápite anterior, Cornare realizó visita técnica el día 29 de abril de 2024, actuación que generó el Informe Técnico de Queja con radicado N° IT-02630-2024 del 09 de mayo de 2024, donde se observó y concluyó lo siguiente:



3. Observaciones:

El día 29 de abril del 2024, se realizó visita técnica de atención a la queja ambiental SCQ-134-0804-2024, en la vereda La Arauca del municipio de San Luis, donde se encontró lo siguiente:

Con la descripción de los hechos en la queja ambiental de cómo se accede al lugar, se llega al punto con coordenadas X: -74° 55´ 28,17" Y- 05° 58´ 12,65" Z: 818 msnm, predio identificado en catastro municipal con Pk

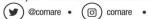






Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible

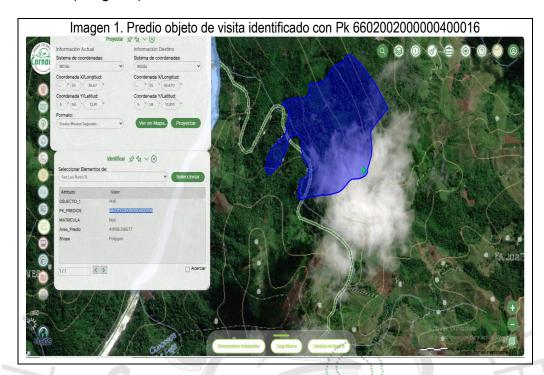








6602002000000400016, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Luis. (Imagen 1)



Se observa la tala y quema de un área aproximada a 0,7 has, entre vegetación en de bosque secundario y áreas de regeneración natural donde se ha desarrollado siembra de cultivos de pan coger. (Imagen 2.)



- El área intervenida fue sembrada con semillas de maíz, Frijol, yuca y plátano, por lo que es evidente que la intervención realizó para implementar una actividad agrícola como auto consumo y no con fines comerciales o pecuarios (ganadería).
- En campo no se observó fuentes de agua cercanas afectadas por la tala y quema del bosque, así mismo en el GeoportaL Corporativo de Cornare, no se identifican fuentes de agua cerca al lugar de los hechos.
- Al consultar en la vereda por el dueño del predio se recibió información que el propietario o quien trabaja en el lote es el señor Carlos Emilio Montoya Cañas.
- Vía telefónica se comunica con el señor Carlos Emilio Montoya y se pone en conocimiento de lo encontrado en la visita y manifiesta que es propietario de 4 has del predio el cual ha sido propiedad del señor José Álzate. como figura en catastro municipal de San Luis y que el área intervenida si está dentro de



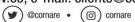








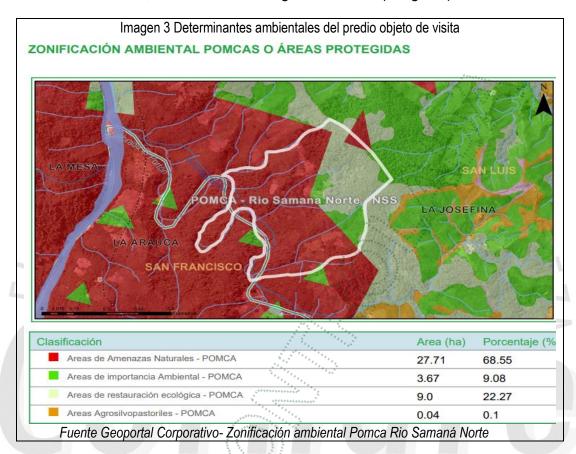






su propiedad, pero que esta se hizo solo con fines agrícolas para el auto consumo y que si bien talo árboles sin los permisos ambientales para implementar el cultivo, él ha sembrado en su predio árboles de abarco y cedro y que también cuenta con un semillero de plántulas para seguir sembrando y compensar el daño.

El predio con Pk 6602002000000400016, se ubica en Zonificación del Rio Samaná Norte, clasificado en las siguientes áreas (Imagen 3)



Al hacer la valoración de la importancia de la afectación para el área intervenida de 0,7 has, predio con Pk 660200200000400016, se obtuvo una calificación de DIECISEIS (16), valorada como una afectación LEVE a los recursos naturales. (Anexo 1 tabla de valoración de la importancia de la afectación)

	NACTOR DIVIN							
ANEXO 1. VALC	ANEXO 1. VALORACIÓN IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN							
INFORME TÉCN	INFORME TÉCNICO DE QUEJA							
RADICADO Nº	SCQ-134-0804-20	024 del 19 EXDE	DIENTE: NA					
de abril del 2024	I- Carlos Emilio I	Montoya LAFE	DILNIL. NA					
VALORACIÓN II	MPORTANCIA DE	E LA AFECTACIOI	N (I)					
Atributos	Definición	Calificación	Ponderación	Valor	Justificación			
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%. Afectación de bien de protección		1	La afectación del bien de protección se realizó en un área inferior a 1 ha, aproximadamente el 25 % del área de bosque natural.			



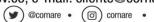




Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible









-	,				•
		representada en			
		una desviación			
		del estándar			
		fijado por la			
		norma y			
		comprendida en			
		el rango entre			
		34% y 66%.			
		Afectación de			
		bien de			
		protección			
		representada en			
		una desviación	0		217977111797711179
		del estándar	8	11	The state of the s
		fijado por la	$\cup \wedge$	///	Market and the state of the sta
		norma y	" "	/ / / /	
		comprendida en		1	
		el rango entre		3mm	our de
	111	67% y 99%.		A. 7.	
		Afectación de		Li i	
		bien de			
		protección			
		representada en	344.434		
1		una desviación	12		
	17	del estándar	,,,,,,		
		fijado por la		eserve.	
		norma igual o	in so, i correct		
		superior al 100%			
		Cuando la			
		afectación			
		puede			
		determinarse en	T's		
		un área			
		localizada e			
		inferior a una (1)			
,	Se refiere al	hectárea.	**		<u> </u>
	área de	Cuando la			i Br
	influencia del	afectación incide			Se calculó un área aproximada
Extensión (EX)	impacto en	en un área		1	a 0,7 has, de tala y quema den
	relación con el	determinada	4	100	un bosque nativo secundario.
	entorno	entre una (1) y		1 8/01	
	CIRCINO	cinco (5)	A REGION	Tr II.	
		hectáreas	A ILLUIO.		
		Cuando la			
		afectación se			
		manifiesta en un	12		
		área superior a			
****	222	cinco (5)			
	37000	hectáreas			
, in the second	Se refiere al	Si la duración del			
	tiempo que	efecto es inferior	1		
	permanecería	a seis (6) meses.			El efecto negativo al recurso
	el efecto desde	Cuando la			natural FLORA no es
Persistencia	su aparición y	afectación no es		_	permanente en el tiempo y
(PE)	hasta que el	permanente en		5	puede retornar a sus
(-/	bien de	el tiempo, se	3		condiciones al momento de su
	protección	establece un			intervención en un tiempo de 5
	retorne a las	plazo temporal			a 10 años.
		de manifestación			
		entre seis (6)			







Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible



	previas a la	meses y cinco			
	acción.	(5) años.			
		Cuando el efecto			
		supone una			
		alteración, indefinida en el			
		tiempo, de los			
		bienes de	5		
		protección o			
		cuando la			
		alteración es superior a 5			
		años.			217777111777711
		Cuando la	HR	11	The state of the s
		alteración puede	\cup \wedge	/// /	Janes Commission of the Commis
	1 14	ser asimilada por	4		
		el entorno de forma medible			
	111.	en un periodo			inner in
) '	menor de 1 año.			
		Aquel en el que			
		la alteración			
		puede ser asimilada por el	Act desired		
	17	entorno de forma	1, 1, 1		
		medible en el		me	
	Capacidad del	mediano plazo,	and the second	E.	
	bien de	debido al			Por regeneración natural el
	protección	funcionamiento de los procesos		Marine Marine	área afectada se puede
	ambiental	naturales de la	3.		recuperar en un tiempo
	afectado de	sucesión	districtions		aproximado a 5 a 10 años,
_ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	volver a sus condiciones	ecológica y de			todo esto debido a que el predio se ubica en una Zona
Reversibilidad	anteriores a la	los mecanismos		3	de vida bh-T, donde se
(RV)	afectación por	de autodepuración			presentan fenómenos
(medios	del medio. Es			naturales como altas
	naturales, una vez se haya	decir, entre uno			precipitaciones, temperatura y humedad, los cuales aceleran
	dejado de	(1) y diez (10)			el crecimiento de la
	actuar sobre el	años. Cuando la		2101	vegetación.
	ambiente.	afectación es	A DECIONI	T KIO.	
		permanente o se	A REGION		
		supone la			
	32223333	imposibilidad o			
		dificultad extrema de			
		retornar, por	5		
200		medios			
6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		naturales, a sus			
	**eseet*	condiciones anteriores.			
		Corresponde a			
		un plazo superior			
		a diez (10) años.			
	Capacidad de	•	1		Con acciones de reforestación
Recuperabilidad	recuperación del bien de protección por	plazo inferior a seis (6) meses.	1		con especies nativas de la Zona, como perillos, chingale,
(MC)		Caso en que la		3	majaguas, balso, especies de
<u> </u>	medio de la	afectación	3		rápido crecimiento y si se le
	implementación	puede			realiza labores de











de medic	las de eliminarse por la	mantenimiento como control				
gestión	acción humana,	de arvenses plagas y				
ambienta						
	las oportunas					
	medidas	tiempo de 3 a 5 años.				
	correctivas, y así					
	mismo, aquel en					
	el que la					
	alteración que					
	sucede puede					
	ser					
	compensable en	, CT 3.2 m				
	un periodo	The special section of the section o				
	comprendido entre 6 meses y					
	5 años.					
	Caso en que la					
	alteración del	W 1/2012 W				
	medio o pérdida	17777				
	que supone es					
	imposible de					
	reparar, tanto					
~	por la acción					
	natural como por					
	la acción	prosecularly security				
	humana.	the state of the s				
	I = (3*IN) + (2*EX) + PE + RV + MC =					
Calificación de la importa		Calificación Obtenida				
Atributo Descripción	Calificación	Rango 16				

Otras situaciones encontradas.

- Al frente del predio objeto de atención a la queja ambiental, se aprecia una segunda tala y quema de bosque nativo. Por las condiciones de difícil acceso y al no encontrar una ruta o camino de ingreso al predio no fue posible llegar al lugar, sin embargo a la distancia y con los registros fotográficos se puede estimar un área de tala aproximada a 2 has.
- En campo se recibió información que el predio fue propiedad del señor Luis Manuel Salazar Hoyos, conocido popular mente como "guinche", quien falleció en el año 2023 y quien actualmente trabaja en el predio es su sobrino Andrés Felipe Salazar Quintero, quien al parecer realizó las actividades de tala y quema de un área de bosque en regeneración natural de aproximadamente 5 años, donde existió anteriormente una actividad pecuaria (Potreros).
- Con registros fotográficos de la panorámica del predio de tala y quema, es posible identificar que la vegetación eliminada hacia parte de una regeneración natural, ya que no se aprecia apeo de árboles y residuos vegetales de vegetación adulta, por lo que se concluye que realmente la capa vegetal en este punto fue una regeneración natural donde existió un tipo de actividad pecuaria o agrícola. Imagen 4)





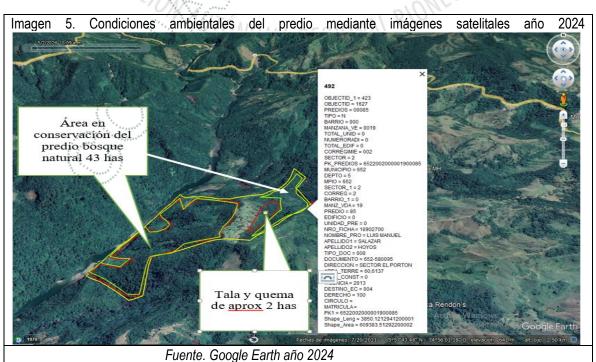








- La tala se realizó en toda la parte alta del predio en las coordenadas X: -74° 55′ 48,7" Y- 05° 57′ 53,10" Z: 818 msnm, predio identificado con pk 6522002000001900085, en jurisdicción del municipio de san Francisco, vereda La Arauca, a nombre del señor del señor Luis Manuel Salazar Hoyos (fallecido)
- El señor Andrés Felipe Salazar, al tener conocimiento de que personal técnico de Cornare, había registrado el predio por la tala y quema realizada, se acercó a la Corporación y manifestó que efectivamente el predio con pk 6522002000001900085, fue del señor Luis Manuel Salazar Hoyos, su tío, quien falleció hace 2 años y que el quedo como encargado del predio.
- Manifiesta que el área donde se realizó la tala y quema antes eran potreros, pero que se había regenerado naturalmente por un tiempo aproximado a 5 años, tiempo en que se suspendió la actividad debido a que el dueño se enfermó y no pudo hacer mantenimiento a los potreros y que él, para recuperar el potrero debió talar y quemar. Adicionalmente manifestó que el predio tiene una extensión de 60 has, la cual se verificó mediante imágenes satelitales año 2024 y se observa que el predio actualmente cuenta 43 has en bosque natural en buen estado de conservación. (Imagen 5).





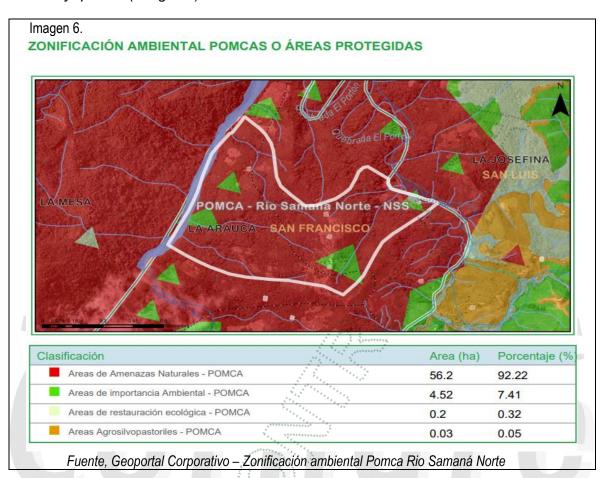








De acuerdo a las determinantes ambientales del predio con pk 6522002000001900085, consultadas en el Geoportal Corporativa, tenemos que este se ubica en el POMCA Rio Samana Norte, en mayor porcentaje áreas de amenazas naturales 56,2 has 92,22 %, área donde se realizó la tala y quema. (Imagen 6)



Al hacer la valoración de la importancia de la afectación para el área intervenida de 2 has, predio con pk 652200200001900085, se obtuvo una calificación de VEINTE (20), valorada como una afectación LEVE a los recursos naturales. (Anexo 2 tabla de valoración de la importancia de la afectación) 13.17:

	0717	A course		0111	Mr.		
ANEXO 2. VALO	ANEXO 2. VALORACIÓN IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN						
INFORME TÉCN	NFORME TÉCNICO DE QUEJA						
RADICADO Nº	SCQ-134-0804-2024	del 19 de EVDE	DIENTE: NA				
abril del 2024- A	Andrés Felipe Salaza	r Quintero	JIENTE. NA				
VALORACIÓN I	MPORTANCIA DE LA	A AFECTACION (I)				
Atributos	Definición	Calificación	Ponderación	Valor	Justificación		
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	fijado por la norma y	1	1	El predio objeto de intervención cuenta con un área de 60 has, de la cual se talo y quemo aprox 2 has, relativamente poco significativa en relación a la extensión del predio que se encuentra actualmente en conservación con 43 has en bosque natural		
		bien de protección	4				







Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible



representada en	
una desviación	
del estándar	
fijado por la	
norma y	
comprendida en	
el rango entre	
34% y 66%.	
Afectación de	
bien de	
protección	
representada en	
una desviación	
del estándar 8	
fijado por la	
norma y comprendida en	
el rango entre	
67% y 99%.	
Afectación de	
bien de	
protección	
representada en	
una desviación 12	11
del estándar	
fijado por la	
norma igual o	
superior al 100%	
Cuando la	
afectación puede	
determinarse en	
un área 1 localizada e	
inferior a una (1)	
hectárea	
Se refiere al área Cuando la	
de influencia del afectación incide Se calculó un área a	
Extensión (EX) impacto en un área 4 a 2 has, de tala y o	
relación con el determinada 4 vegetación producto	de una
entorno entre una (1) y regeneración natural	
cinco (5)	
hectáreas	
Cuando	
afectación se	
manifiesta en un 12	
area superior a	
cinco (5)	
hectáreas Ci la duración del	
Si la duración del	
efecto es inferior 1	
Se refiere al tiempo a seis (6) meses. Por tratarse de un regressación potyrol e	
que permanecería Cuando la	
el efecto desde su l'afectación no es l'acapa vegetal por	
Persistencia aparición y hasta permanente en el arboreos en estado de	
(PE) que el bien de tiempo, se 3 temprana, el efecto r	
nrotección retorne establece un 3	
en retornar a sus co	
I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	tiempo
previas a la acción. entre seis (6) inferior a 5 años	













	•				
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5		
	SMBR	alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año. Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo,	1) R		
7	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones	debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión	3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	a portion of the second	Por regeneración natural el área afectada se puede recuperar en un tiempo aproximado a 5 años, todo esto debido a que el predio se ubica en una Zona de vida
Reversibilidad (RV)	anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar	ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	Secretary of the secret	3	bh-T, donde se presentan fenómenos naturales como altas precipitaciones, temperatura y humedad, los cuales aceleran el crecimiento
	OPORACIÓNIO	piazo superior a	regiona ^l	RIO	de la vegetación.
of the state of th	See	diez (10) años. Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1		Con acciones de reforestación con especies nativas de la
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	afectación puede eliminarse por la acción humana,	3	3	Zona, como perillos, chingale, majaguas, balso, especies de rápido crecimiento y si se le realiza labores de mantenimiento como control de arvenses plagas y fertilización, el área afectada se puede recuperar en un tiempo de 3 a 5 años.











I = (3*IN) + (2*EX) + PE + RV + MC =	sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años. Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	10	
Calificación	de la importancia de la	afectación	(Calificación Obtenida
Atributo	Descripción	Calificación	Rango	in in the second
4	Modido qualitativo dal	Irrelevante	8	
Importancia	Medida cualitativa del	Leve	8-20	20

4. Conclusiones:

impacto a partir de la

calificación de cada

uno de sus atributos

Importancia

(I)

En visita técnica de atención a queja ambiental realizada el día 29 de abril del 2024, se encontró en las coordenadas geográficas -74° 55´ 28.17" Y- 05° 58' 12,65" Z: 818 msnm, predio identificado en catastro municipal con Pk 660200200000400016, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Luis, la tala y quema de 0,7 has de bosque secundario, realizadas por el señor Carlos Emilio Montoya Cañas , identificado con cédula de ciudadanía No 4537713, en calidad de poseedor del inmueble.

21-40

41-60

61-80

Moderada

Severa

Crítica

- La actividad de tala y quema se realizó para siembra de cultivo de pan coger (Yuca, maíz, plátano y frijol., como autosostenimiento y seguridad alimentaria del propietario del predio.
- Al realizar la valoración de la importancia de la afectación para el área intervenida de 0,7 has, predio con Pk 660200200000400016, se obtuvo una calificación de DIECISEIS (16), valorada como una afectación LEVE a los recursos naturales.
- El mismo día de visita de atención a la queja ambiental se identificó un segundo punto de tala y quema de un área aproximada a 2 has, donde se eliminó vegetación producto de una regeneración natural de aproximadamente 5 años, realizada por el señor Andrés Felipe Salazar Quintero. identificado con cédula de ciudadanía No. 1037974363 en las coordenadas geográficas X: -74° 55′ 48,7" Y- 05° 57′ 53,10" Z: 818 msnm, predio identificado con pk 6522002000001900085, en jurisdicción del municipio de San Francisco, vereda La Arauca.
- Aplicada la metodología para la valoración de la importancia de las afectaciones ambientales establecida en la Resolución 2086 de 2010, para el área intervenida de 2 has, predio con pk 6522002000001900085, se obtuvo una calificación de VEINTE (20), valorada como una afectación LEVE a los recursos naturales.
- Que las actividades de tala y quema realizadas se realizaron sin respectivos permisos de aprovechamiento forestal autorizados por Cornare, sin embrago los presuntos infractores los señores Carlos Emilio Montoya



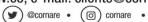
















Cañas y Andrés Felipe Salazar Quintero, manifestaron su intención de compensar el daño ambiental mediante reforestación en algunas áreas del predio donde se amerite realizarlas.

(…)".

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 establece: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un Ambiente sano" y en el artículo 80, consagra que "El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados".

Que el Código de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente Decreto - Ley 2811 de 1974, consagra en su artículo 1°: "El Ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social".

Que la Constitución Política de Colombia en su artículo 366 establece "El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado.

Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable".

Que, en relación con la responsabilidad en la conservación y defensa del ambiente, es del caso tener en cuenta lo establecido en el artículo 333 de la Constitución Política, según el cual, la actividad económica y la iniciativa privada son libres, pero "dentro de los límites del bien común" y al respecto la Corte Constitucional en la sentencia T – 254 del 30 de junio de 1993, ha conceptuado con relación a la defensa del derecho al Medio Ambiente Sano:

"...Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación. El deber de prevención, control del deterioro ambiental, mitigación de los impactos, corrección y restauración de los elementos ambientales lo cumple el Estado en diferentes formas, entre ellas la exigencia de la obtención de licencias ambientales...".

Que la protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del ambiente y la preservación de los recursos naturales.

Que según el artículo 31 numeral 2, de la Ley 99 de 1993, corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.



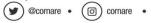
















Que de acuerdo con el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, numeral 12, se establece como funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, suelo, aire y demás recursos naturales renovables, lo cual comprende la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos.

El Decreto 1076 de 2015, en su artículo 2.2.1.1.7.1 consagra:

- "Procedimiento de Solicitud. Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud que contenga:
- a) Nombre del solicitante;
- b) Ubicación del predio, jurisdicción, linderos y superficie;
- c) Régimen de propiedad del área;
- d) Especies, volumen, cantidad o peso aproximado de lo que se pretende aprovechar y uso que se pretende dar a los productos;
- e) Mapa del área a escala según la extensión del predio. El presente requisito no se exigirá para la solicitud de aprovechamientos forestales doméstico".

Que el Decreto N° 1076 de 2015, en su artículo 2.2.5.1.3.14. prohibió las quemas de áreas rurales:

Quemas abiertas en áreas rurales. Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales, salvo las quemas controladas en actividades agrícolas y mineras a que se refiere el inciso siguiente:

Las quemas abiertas en áreas rurales que se hagan para la preparación del suelo en actividades agrícolas, el descapote del terreno en actividades mineras, la recolección de cosechas o disposición de rastrojos y las quemas abiertas producto de actividades agrícolas realizadas para el control de los efectos de las heladas, estarán controladas y sujetas a las reglas que para el efecto establezcan el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Salud y Protección Social y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con miras a la disminución de dichas quemas, al control de la contaminación atmosférica, la prevención de incendios, la protección de la salud, los ecosistemas, zonas protectoras de cuerpos de agua e infraestructura (...)".

Que la Resolución N° RE-00338-2024 del 01 de febrero de 2024, expedida por la "POR MEDIO DE LA CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE Corporación; CONTINGENCIA REGIONAL DURANTE EL FENÓMENO DEL TEMPORADA DE MENOS LLUVIAS Y DESABASTECIMIENTO HÍDRICO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES", prohibió taxativamente las quemas a cielo abierto durante la presente época del año:

"ARTÍCULO CUARTO. PROHIBICIONES. Ante la contingencia o emergencia nacional o regional según el caso, y/o durante el fenómeno del niño, temporada de menos lluvias y desabastecimiento hídrico, se prohíbe totalmente las siguientes acciones:

Las guemas a cielo abierto, las denominadas abiertas y controladas.

(...)".

Que es función de CORNARE propender por el adecuado uso y aprovechamiento de los recursos naturales de conformidad con los principios medio ambientales de



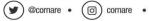
















racionalidad, planeación y proporcionalidad, teniendo en cuenta para ello lo establecido por los postulados del desarrollo sostenible y sustentable.

Que teniendo en cuenta lo anterior y hechas las consideraciones de orden jurídico, conforme a lo establecido en el Informe Técnico de Queja con radicado Nº IT-02630-2024 del 09 de mayo de 2024, se procederá en adoptar unas determinaciones y requerimientos, lo cual se establecerá en la parte dispositiva del presente Acto Administrativo.

Que es competente EL DIRECTOR DE LA REGIONAL BOSQUES, para conocer del asunto y en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR al señor ANDRÉS FELIPE SALAZAR QUINTERO, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.037.974.363, presunto responsable de actividades de TALA DE ÁRBOLES y QUEMA A CIELO ABIERTO sin permiso y/o autorización de autoridad ambiental competente, en el predio con coordenada geográfica X: -74° 55′ 48,7" Y- 05° 57′ 53,10" Z: 818 msnm, distinguido con el PK: 652200200001900085, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Francisco, Antioquia; para que, una vez notificado el presente Acto Administrativo, dé cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA las actividades de tala de árboles o aprovechamiento forestal sin permiso de autoridad ambiental competente, en el predio con coordenada geográfica X: -74° 55´ 48,7" Y- 05° 57´ 53,10" Z: 818 msnm, distinguido con el PK: 652200200001900085, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Francisco, Antioquia.
- SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA las actividades de guema a cielo abierto en el predio con coordenada geográfica X: -74° 55´ 48,7" Y- 05° 57´ 53,10" Z: 818 msnm, distinguido con el PK: 6522002000001900085, ubicado en la vereda La Arauca del municipio de San Francisco, Antioquia.
- ABSTENERSE de realizar cualquier tipo de actividad de quema a cielo abierto de bosques naturales, vegetación protectora y de áreas rurales; según lo estipulado en los artículos 2.2.5.1.3.12. y 2.2.5.1.3.14. del Decreto 1076 de 2015, y el artículo CUARTO, numeral 1 de la Resolución Nº RE-00338-2024 del 01 de febrero de 2024, expedida por Cornare.

ARTÍCULO SEGUNDO: ADVERTIR al señor ANDRÉS FELIPE SALAZAR QUINTERO, que el incumplimiento de la normatividad ambiental y de lo establecido en este Acto Administrativo dará lugar a las sanciones establecidas en la Ley 1333 de 2009, mediante un proceso administrativo sancionatorio de carácter ambiental, previo agotamiento de lo establecido en la misma normatividad y demás que la complementen.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR al señor ANDRÉS FELIPE SALAZAR QUINTERO, que lo requerido en la presente actuación será objeto de control y seguimiento por parte del grupo técnico de la Regional Bosques, a partir de la ejecutoria del presente Acto Administrativo, con la finalidad de constatar el cumplimiento de los requerimientos establecidos.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR a la oficina de Gestión Documental de la Corporación, dar apertura a un expediente con índice 03, referente a la presente Queja Ambiental con radicado Nº SCQ-134-0804-2024 del 19 de abril de 2024, al











cual se debe anexar copia del Informe Técnico de Queja con radicado Nº IT-02630-2024 del 09 de mayo de 2024.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el presente Acto Administrativo al señor ANDRÉS FELIPE SALAZAR QUINTERO, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.037.974.363.

PARÁGRAFO: En caso de no ser posible la notificación personal se hará en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR la PUBLICACIÓN del presente Administrativo en Boletín Oficial de Cornare y/o en su Página Web, conforme lo dispone el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO: INDICAR que contra la presente actuación procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse personalmente y por escrito ante el mismo funcionario que profirió este acto administrativo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, según lo establecido el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

NEZ MORENO **Director Regional Bosques**

Expediente: SCQ-134-0804-2024 Proceso: Queja Ambiental.

Asunto: Resolución Adopta Determinaciones. Proyectó: Cristian Andrés Mosquera Manco Técnico: Wilson Manuel Guzmán Castrillón

Fecha: 14/05/2024







