

Expediente:	057560338949
Radicado:	AU-03006-2021
Sede:	REGIONAL PÁRAMO
Dependencia:	DIRECCIÓN REGIONAL PÁRAMO
Tipo Documental:	AUTOS
Fecha:	07/08/2021
Hora:	16:48:11
Folios:	4

AUTO No.

POR MEDIO DEL CUAL SE IMPONE UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE INICIA UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL.

EL DIRECTOR DE LA REGIONAL PÁRAMO DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS NEGRO – NARE, CORNARE. En uso de sus atribuciones legales y delegatarias y

CONSIDERANDO

Que, a la Corporación Autónoma Regional de la Cuencas de los Ríos Negro y Nare, "CORNARE", le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas regionales ejercerán funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción y, por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

Antecedentes:

1. Que en atención a la queja con radicado SCQ – 133-1227 del 25 de agosto de 2021, funcionarios de la Corporación procedieron a realizar visita técnica el día 30 de agosto de 2021.
2. Que una vez verificadas las condiciones que dieron origen a la queja, se generó el Informe Técnico IT – 05400 del 07 de septiembre de 2021, dentro del cual se observó y concluyó entre otras lo siguiente:

3. Observaciones:

En atención a la queja SCQ-133-1227-2021 del 25 de agosto de 2021, se realiza visita el día 30 de agosto de 2021 al sitio de los hechos.

*Efectivamente el sitio de la queja se trata de un predio donde se está realizando un aprovechamiento forestal de una pinera de Pino pátula (*Pinus Pátula*), en otros sectores del predio se observa que se realizaron algunas adecuaciones del terreno para otros cultivos, adecuación consistente en cortar los rastrojos o simplemente limpiar el potrero de helecho y arvenses, posteriormente quemaron toda el área que fue adecuada. El área quemada se encuentra repartida en vario lotes que suman aproximadamente 2 hectáreas de terreno como se muestra en las imágenes adjuntas. La intervención fue realizada en las coordenadas X: - 75° 15' 17.5" Y: 5° 46' 44" Z: 2567 en el predio "Los Robles" identificado con FMI 028-10983 de propiedad de los señores SAID MENESES CALDERÓN y ORLANDO HERNANDEZ AGRUILAR identificados con cédula de ciudadanía número 88284011 y 71577944 respectivamente; Luego de la visita se contactó al propietario por teléfono y se le explicó que las quemas de material vegetal o residuos de cosecha como método de adecuación de tierras, están prohibidas en todo el territorio nacional según el decreto 1076 de 2015, ante lo cual manifestó que cuando se dio cuenta que en su predio los trabajadores estaban haciendo esto, inmediatamente dio la orden de apagar y de no volver a quemar.*

No se observa tala diferente a la del aprovechamiento forestal de pino y tampoco se observa intervención o afectaciones a las fuentes de agua.



Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible

Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare "CORNARE"
Km 50 Autopista Medellín - Bogotá. Carrera 59 N° 44-48 El Santuario - Antioquia. Nit:890985138-3
Teléfonos: 520 11 70 – 546 16 16, www.cornare.gov.co, e-mail: cliente@cornare.gov.co



Cornare



@cornare



cornare



Cornare

Desde la oficina de Cornare se pudo constatar que el aprovechamiento forestal cuenta con Autorización de Cornare según Resolución RE-04672-2021 del 19 de julio de 2021.

Con respecto al Sistema Regional de Áreas Protegidas SIRAP; el FMI 028-10983 tiene 185.86 hectáreas equivalentes al 87.43 % del total de área, dentro de la PARAMO DE VIDA MAITAMÁ SONSON, para la cual CORNARE expidió el Acuerdo 412 del 30 de abril de 2021 "Por medio de la cual se adopta el Plan de Manejo del Distrito Regional de manejo Integrado (DRMI) Paramo de Vida Maitama – Sonsón.

El predio con FMI 028-10983 se encuentran en la reserva forestal de ley 2da de 1959; En Zonificación "Tipo A" hay 192.27 has equivalentes al 90.45% del total del predio y en Zonificación "Tipo B" hay 20.29 has equivalentes al 9.55% del total del predio.

Con respecto al POMCA del Rio Arma, para la cual CORNARE expidió la Resolución 112-0397-2019 del 13 de febrero de 2019 "Por medio de la cual se establece el régimen de usos al interior de la zonificación ambiental del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Rio Arma en la jurisdicción de CORNARE", el predio se encuentran dentro de las siguientes zonificaciones: "Áreas Agrosilvopastoriles" con 19.79 has equivalentes al 9.31 % del total de área; "Áreas de complementarias para la conservación" con 184.64 has equivalentes al 86.86 % del total de área; "Áreas de Amenazas Naturales" con 2.85 hectáreas equivalentes al 1.34 % del total de área. "Áreas de importancia Ambiental" con 1.67 has equivalentes al 0.78 % del total de área; "Áreas de Restauración Ecológica" con 0.32 hectáreas equivalentes al 0.15 % del total del área.

Sin embargo, de acuerdo con las coordenadas de las parcelas arriba relacionadas, el sitio de la intervención con quema se encuentra en "Áreas Agrosilvopastoriles" las cuales corresponden a aquellas áreas cuyo uso agrícola, pecuario y forestal resulta sostenible, al estar identificadas como en la categoría de áreas agrícolas, bajo el criterio de no sobrepasar la oferta de los recursos, dando orientación técnicas para la reglamentación y el manejo responsable y sostenible de los recursos suelo, agua y biodiversidad que definen y condicionan el desarrollo de estas actividades. **Se desarrollara con base en la capacidad de uso del suelo y se aplicara el régimen de usos de los Planes de Ordenamiento Territorial, así como los lineamientos establecidos en los Acuerdos y determinantes ambientales de CORNARE que les apliquen.**

CONCLUSIONES:

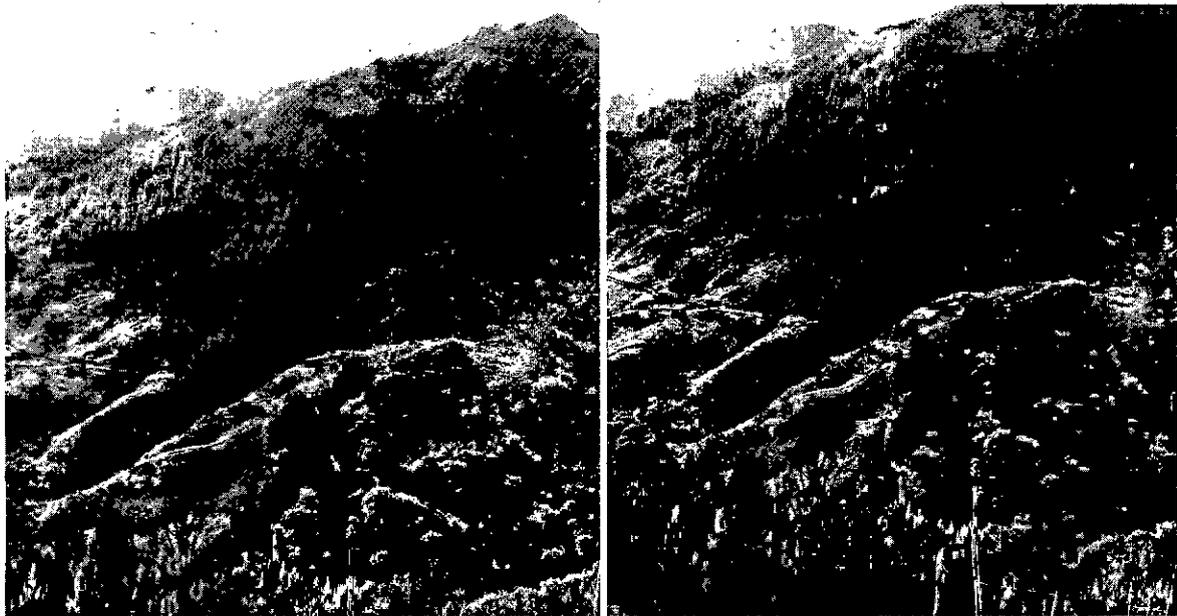
- En el predio Los Robles identificado con FMI 028-10983 de propiedad de los señores SAID MENESES CALDERÓN y ORLANDO HERNANDEZ AGRUILAR identificados con cédula de ciudadanía número 88284011 y 71577944 respectivamente, más específicamente en las coordenadas X: -75° 15' 17.5" Y: 5° 46' 44" Z: 2567, se realizó intervención a los recursos naturales consistente en la quema de varios lotes de terreno que suman aproximadamente 20.000 mt².

Registro fotográfico:



Fuente MapGIS5 CORNARE

El sitio de la intervención se encuentra en "Área Agrosilvopastoril"!



Sitio de la intervención con quema.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

La Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 establece: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un Ambiente sano" y en el artículo 80, consagra que "El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados".

El Código de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente Decreto - Ley 2811 de 1974, consagra:

Artículo 1: "El Ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social".

a. Sobre la imposición de medidas preventivas.

Que la Ley 1333 de 2009, señala que las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana, tienen carácter preventivo y transitorio y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar; surten efectos inmediatos; contra ellas no proceden recurso alguno.

El Artículo 36 de la Ley 1333 de 2009, dispone que se podrán imponer alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

(...)

Suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos.

(...)

Así mismo la Corte Constitucional en la **Sentencia C-703 de 2010** sostuvo lo siguiente "Las medidas preventivas responden a un hecho, situación o riesgo que, según el caso y de acuerdo con la valoración de la autoridad competente, afecte o amenace afectar el medio ambiente, siendo su propósito el de concretar una primera y urgente respuesta ante la situación o el hecho de que se trate, y que si bien exige una valoración seria por la autoridad competente, se adopta en un estado de incertidumbre y, por lo tanto, no implica una posición absoluta o incontrovertible acerca del riesgo o afectación, como tampoco un reconocimiento anticipado acerca de la existencia del daño, ni una atribución definitiva de la responsabilidad, razones por las cuales su carácter es transitorio y da lugar al adelantamiento de un proceso administrativo a cuyo término se decide acerca de la imposición de una sanción. Así, no siendo la medida preventiva una sanción, además de que se aplica en un contexto distinto a aquel que da lugar a la imposición de una sanción, no hay lugar a predicar que por un mismo hecho se sanciona dos veces, pues la medida se adopta en la etapa inicial de la actuación administrativa para conjurar un hecho o situación que afecta el medio ambiente o genera un riesgo de daño grave que es menester prevenir, mientras que el procedimiento administrativo desarrollado después de la medida puede conducir a la conclusión de que no hay responsabilidad del presunto infractor y que, por mismo, tampoco hay lugar a la sanción que corresponde a la etapa

final de un procedimiento administrativo y es la consecuencia jurídica de la violación o del daño consumado, comprobado y atribuido al infractor, y por lo mismo que la medida preventiva no se encuentra atada a la sanción, ni ésta depende necesariamente de aquella, no se configura el desconocimiento del principio non bis in ídem, pues se trata de dos consecuencias diferentes producidas en circunstancias y en etapas diferentes “

b. Sobre el inicio del procedimiento sancionatorio.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental.

El artículo 5 de la Ley 1333 de 2009 establece: “Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria; a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho, en materia civil

Parágrafo 1º: En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Parágrafo 2º: El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”.

Que el artículo 18 de la mencionada ley, contempla: “Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.

El artículo 22 ibidem prescribe: “Verificación de los hechos. La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios”.

c. Sobre las normas presuntamente violadas.

Que mediante Sentencia C-595/2010, la Corte Constitucional, establece frente al concepto de la Infracción En Materia Ambiental, que “Se considera infracción en materia ambiental i) toda acción u omisión que viole las normas previstas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto ley 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, la Ley 165 de 1994 y demás normas ambientales, ii) la

comisión de un daño al medio ambiente bajo las mismas condiciones de responsabilidad civil extracontractual, a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo entre los dos (artículo 5º, Ley 1333)”.

1. Que el Decreto 1076 de 2015, en su artículo 2.2.5.1.3.14, establece “**Quemas Abiertas En Áreas Rurales. Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales (...)**”.

CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta los hechos que se investigan, se vislumbra una violación a una norma de carácter ambiental lo cual constituye una infracción de carácter ambiental.

a. Hechos por el cual se investiga.

Que siendo el día 30 de agosto de 2021, funcionarios de la Corporación realizaron visita al predio ubicado en la vereda La Salada del municipio de Sonsón, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 028-10983, en un sitio con coordenadas X: -75° 15' 17.5" Y: 5° 46' 44" Z: 2567, donde se pudo evidenciar que se realizó intervención a los recursos naturales consistente en la quema de varios lotes de terreno que suman aproximadamente 20.000 mt² (2 hectáreas).

b. Individualización del-presunto infractor

Como presunto responsable a la vulneración de las obligaciones contenidas en la normativa descrita, aparece el señor **SAID MENESES CALDERÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 88.284.011 y el señor **ORLANDO HERNÁNDEZ AGUILAR**, identificado con cédula de ciudadanía número 71.577.944.

PRUEBAS

1. Queja con radicado SCQ – 133-1227 del 25 de agosto de 2021.
2. Informe Técnico Queja IT – 05400 del 07 de septiembre de 2021.
3. Consulta Ventanilla Única de Registro (Vur) FMI N° 028-10983.

Que es competente para conocer de este asunto, el Director de la Regional Páramo de la Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro – Nare, CORNARE. En virtud de la delegación establecida por la Dirección General y en mérito de lo expuesto.

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. IMPONER MEDIDA PREVENTIVA de SUSPENSIÓN INMEDIATA de actividades de quema, que se adelantan en el predio ubicado en la vereda La Salada del municipio de Sonsón, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 028-10983, en un sitio con coordenadas X: -75° 15' 17.5" Y: 5° 46' 44" Z: 2567; la anterior medida se impone al señor **SAID MENESES CALDERÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 88.284.011 y al señor **ORLANDO HERNÁNDEZ AGUILAR**, identificado con cédula de ciudadanía número 71.577.944.

Parágrafo 1º. La medida preventiva impuesta en el presente Acto Administrativo, se levantará de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron.

Parágrafo 2º. Conforme a lo consagrado artículo 34 de la Ley 1333 de 2009, los gastos que ocasione la imposición de las medidas preventivas, serán a cargo del presunto infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder devolver el bien o reiniciar o reabrir la obra.

Parágrafo 3º. Conforme a lo consagrado artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, la medida es de ejecución inmediata y no procede recurso alguno.

Parágrafo 4º. El incumplimiento total o parcial a la medida preventiva impuesta en el presente Acto Administrativo, será causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental, si hay lugar a ella.

ARTICULO SEGUNDO. INICIAR PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL en contra del señor **SAID MENESES CALDERÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 88.284.011 y del señor **ORLANDO HERNÁNDEZ AGUILAR**, identificado con cédula de ciudadanía número 71.577.944, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, por las razones enunciadas en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. Con el fin de establecer con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias, conducentes y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO CUARTO. INFORMAR que de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas, o auxiliar al funcionario competente, cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTICULO QUINTO. INFORMAR a los señores **SAID MENESES CALDERÓN** y **ORLANDO HERNÁNDEZ AGUILAR**, que deberán tener en cuenta lo siguiente:

1. Abstenerse de realizar quemas, ya que se encuentran prohibidas por el Decreto 1076 de 2015.
2. Dar cumplimiento al Plan de Manejo del Distrito Regional de Manejo Integrado (DRMI) Páramo de Vida Maitama – Sonsón, adoptado por CORNARE a través del Acuerdo 412 del 30 de abril de 2021 "Por medio de la cual se adopta el Plan de Manejo del Distrito Regional de manejo Integrado (DRMI) Páramo de Vida Maitama – Sonsón".

ARTICULO SEXTO. ORDENAR a la Unidad de Control y Seguimiento de la Regional Páramo, realizar visita técnica al predio objeto del presente procedimiento, a los (30) treinta días calendario, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, con la finalidad de verificar las condiciones ambientales del lugar y el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo.

ARTICULO SÉPTIMO. NOTIFICAR personalmente el presente acto administrativo a los señores **SAID MENESES CALDERÓN** y **ORLANDO HERNÁNDEZ AGUILAR**. En caso de no ser posible la notificación personal se hará en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO OCTAVO. COMUNICAR la presente actuación a la Procuraduría Agraria y Ambiental de Antioquia, de conformidad con el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, para tal efecto se ordena a la oficina de gestión documental remitir copia digital de la presente actuación administrativa a la Subdirección General de Servicio al Cliente al correo sancionatorio@cornare.gov.co

ARTICULO NOVENO. INDICAR que contra la presente actuación administrativa no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO DÉCIMO. PUBLICAR en el boletín oficial de la Corporación, a través de la página web www.cornare.gov.co, lo resuelto en este Acto Administrativo, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

Dado en el municipio de Sonsón,

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



NÉSTOR DE JESÚS OROZCO SÁNCHEZ.
Director Regional Páramo.

07/09/2021.

Expediente: 05.756.03.38949.

Proceso: Inicio Sancionatorio.

Proyectó: Abogada/ Camila Botero A

Técnico: Jorge Muñoz.

Fecha: 07/09/2021.