

RESOLUCIÓN No.

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL

**EL JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE
LAS CUENCAS DE LOS RÍOS NEGRO Y NARE "CORNARE",**

En uso de sus atribuciones legales, estatutarias, funcionales y

CONSIDERANDO

Que a la Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare, "CORNARE", le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, y por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

Que el Director General de Cornare, mediante la Resolución No. 05191-2021 del 5 de agosto, delegó unas funciones al jefe de la Oficina Jurídica de la Corporación

SITUACION FÁCTICA

Que mediante Acta Única de control al tráfico ilegal de Flora y Fauna silvestre N° 0193785, con radicado N° 112-3852 del día 17 de septiembre de 2020, fueron puestos a disposición de Cornare, seis (06) metros cúbicos de madera Pino (*Pinus patula*), los cuales fueron incautado por la Policía Nacional, el día 16 de septiembre de 2020, en la vereda La Porquera del municipio de San Vicente, coordenadas N 6°14'27" y W - 75°22'8", al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, quien se encontraba transportando dicho material, en el vehículo tipo camión de placas SYM-431, marca Mitsubishi, color rojo (vehículo que no fue puesto a disposición de esta Corporación), sin contar con el respectivo Salvoconducto Único Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente.

INICIA PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

Que una vez, puesto a disposición de la Corporación el material incautado, el cual se encuentra en custodia de CORNARE, en el CAV de Flora de la sede principal en el municipio de El Santuario, mediante el Auto N° 112-1025 del 21 de septiembre de 2020, se dio inicio al Procedimiento Administrativo Sancionatorio de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 del 2009, en contra del señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037.

FORMULACION DE CARGOS

El artículo 5 de la Ley 1333 del 21 de Julio de 2009, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los

actos administrativos emanados de la Autoridad ambiental Competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Que mediante Auto con radicado N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020, se formuló al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, el siguiente cargo:

- **CARGO ÚNICO:** Transportar material forestal, consistente en seis (06) metros cúbicos de madera Pino (*Pinus patula*), transformado en bloque, sin contar con respectivo Salvoconducto Único Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente. Actuando así, en contravención con lo establecido en los Artículos 2.2.1.1.13.1. y 2.2.1.1.13.7. Del Decreto 1076 de 2015

Que el Auto radicado N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020, fue debidamente notificado al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, de forma personal, el día 10 de noviembre de 2020 y de acuerdo al artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, el señor, JESUS LOPEZ SANCHEZ, contó con un término de 10 días hábiles para presentar descargos, solicitar pruebas y desvirtuar las existentes, oportunidad procesal de la cual hizo uso mediante escrito con radicado con radicado 112-4921 del día 10 de noviembre de 2020

DESCARGOS

Que, en cumplimiento del debido proceso, su postulado del derecho de defensa y contradicción y de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se otorgó un término de 10 días hábiles, para presentar descargos, solicitar pruebas, desvirtuar las existentes y se informó sobre la posibilidad de hacerse representar por abogado titulado e inscrito.

Que el auto N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020, se notificó de forma personal al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, el día 10 de noviembre de 2020, quien dentro del término concedido para ejercer su derecho a la defensa, presenta el escrito de descargos con radicado 112-4921 del día 10 de noviembre de 2020, el cual manifiesta frente al cargo formulado, lo siguiente: *"me citaron aquí por concepto de una incautación de madera, pero el día que paso esto, yo apenas estaba cargando cuando llego el señor policía y le pidió al señor dueño de la madera el permiso para el corte y salvoconducto para transportar el señor dijo que no lo tenía, yo le dije señor si cuando usted me busco para que le cargara el viaje, usted me dio que tenía el permiso para transportar que cargáramos y que le dejáramos los datos para él llegar el otro día con el permiso para transportarlos, el policía dijo que tocaba detener el carro, y yo le dije señor policía apenas estoy cargando como me va a perjudicar a mi si el señor me dijo que tenía el permiso, yo no estoy movilizandó el vehículo, entonces yo descargo lo poco que hemos cargado y me voy hay está el dueño de la madera, entonces yo negocio con el señor policía que acababa de cargar el viaje y que se lo trajera hasta Comare y descargara y me podía devolver y él no me reportaba a Comare, así hice al pie de la letra lo que habíamos*

acordado, porque yo había negociado así con el señor Policía y me citaron acá, yo cumplí con lo mío, espero con todo respeto señores Cornare me aclaren mi situación"

INCORPORACIÓN Y PRÁCTICA DE PRUEBAS

Que mediante Auto con radicado N° 112-1413-2020 de 4 de diciembre, se incorporaron pruebas y se agotó la etapa probatoria, dentro del procedimiento sancionatorio adelantado en contra del señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, integrándose como pruebas al procedimiento sancionatorio ambiental, las siguientes:

- Acta única de control al tráfico ilegal de Flora y Fauna silvestre N °0193785, con radicado N° 112-3852 del día 17 de septiembre de 2020.
- Oficio S-2020/RECAR-FUCAR 29.25 del 17 de septiembre de 2020, elaborado por la Policía Nacional.
- Escrito radicado 112-4921 del 10 de noviembre de 2020, presentado por el señor JESUS LOPEZ SANCHEZ...

Que en el mismo auto, se notificó por aviso, el cual fue fijado el día 15 de diciembre de 2020 y se desfija en 30 de diciembre del 2020, en un lugar visible de la Corporación y en la página web www.cornare.gov.co y en él se dio traslado al señor señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, para la presentación de alegatos, fueron presentados en la oportunidad procesal para ello con radicado 112-4921 del día 10 de noviembre de 2020

EVALUACIÓN DE MATERIAL PROBATORIO Y CONSIDERACIONES JURIDICAS PARA DECIDIR

De conformidad con el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

La protección del ambiente, es competencia en primer lugar del Estado, aunque para ello debe contar siempre con la participación ciudadana a través de sus deberes constitucionales, en especial de los consagrados en el artículo 8 superior "proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación", así como el numeral 8 del artículo 95, que prescribe entre los deberes de la persona y del ciudadano el de velar por la conservación de un ambiente sano".

De acuerdo a lo anterior, ha de entenderse que la normatividad Ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarrea la imposición de las sanciones legales vigentes. Así mismo, los actos administrativos que expide la autoridad ambiental en desarrollo de esa normatividad, deben ser observados en su integridad por parte del administrado y su desacato conlleva a la imposición de las respectivas sanciones legales.

Así las cosas, esta Corporación en el presente trámite administrativo de carácter sancionatorio no pueden ir más allá del cargo formulado en el radicado N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020, esto es: *"Transportar material forestal, consistente en seis (06) metros cúbicos de madera Pino (Pinus patula), transformado en bloque, sin contar con respectivo Salvoconducto Único Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente."*

Siguiendo este orden de ideas, se le notificó a JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037, del cargo formulado, para que él pudiera ejercer su derecho a la defensa y se le brindó un término para que presentara los descargos que considerara pertinentes para desvirtuar el cargo formulado, garantizando con ello su derecho de defensa.

Y para el efecto el señor JESUS LOPEZ SANCHEZ presenta el escrito de descargos con radicado 112-4921 del día 10 de noviembre de 2020, el cual manifiesta frente al cargo formulado, lo siguiente: *"me citaron aquí por concepto de una incautación de madera, pero el día que paso esto, yo apenas estaba cargando cuando llegó el señor policía y le pidió al señor dueño de la madera el permiso para el corte y salvoconducto para transportar el señor dijo que no lo tenía, yo le dije señor si cuando usted me busco para que le cargara el viaje, usted me dio que tenía el permiso para transportar que cargáramos y que le dejáramos los datos para él llegar el otro día con el permiso para transportarlos, el policía dijo que tocaba detener el carro, y yo le dije señor policía apenas estoy cargando como me va a perjudicar a mi si el señor me dijo que tenía el permiso, yo no estoy movilizándolo el vehículo, entonces yo descargo lo poco que hemos cargado y me voy hay está el dueño de la madera, entonces yo negocio con el señor policía que acababa de cargar el viaje y que se lo trajera hasta Comare y descargara y me podía devolver y él no me reportaba a Comare, así hice al pie de la letra lo que habíamos acordado, porque yo había negociado así con el señor Policía y me citaron acá, yo cumplí con lo mío, espero con todo respeto señores Comare me aclaren mi situación"*

Acto seguido La Corporación, siguiendo lo reglado por el Consejo de Estado, con relación a la etapa de alegatos de conclusión, en su sentencia con radicado No. 23001-23-31-000-2014-00188-01 del 17 de noviembre de 2017, donde expuso que: *"La Sala resalta que las garantías integrantes del debido proceso administrativo imponen, ante el vacío que existe en la Ley 1333 frente a la etapa de alegatos de conclusión, la aplicación del artículo 47 del CPACA que al tenor indica que «(...) ARTICULO 47. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO. Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes (...)» haciendo a su vez aplicable artículo 48 del CPACA que contempla la etapa de alegatos de conclusión en la siguiente forma: (...) ARTICULO 48. PERIODO PROBATORIO. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días (...) Vencido el período probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos (...)».* "El vacío legal expuesto ya ha sido estudiado por la doctrina, la cual es partidaria de la aplicación del artículo 48 del CPACA, en la siguiente forma: *«(...) Una enorme falencia de la Ley 1333 de 2009 es el silencio guardado en relación con la etapa de alegatos de conclusión, una etapa que se considera fundamental en este tipo de procesos, pues allí se permite a las partes hacer una valoración de todo lo actuado, antes de que la autoridad proceda a tomar una determinación sobre el particular. Aun así, se entiende que dicha omisión ha sido suplida por la norma general, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011 pues en su artículo 48, aplicable a falta de mandato especial, se establece que una vez vencido el período probatorio es obligación de la autoridad dar traslado al investigado*

por el término de diez días para que presente los alegatos respectivos (...)” concedió la oportunidad procesal al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, para la presentación de alegatos de conclusión, dentro del auto, N° 112-1413-2020 del 4 de diciembre por medio del cual se dio por agotada la etapa probatoria en el proceso administrativo sancionatorio de carácter ambiental que se lleva en su contra, de acuerdo al artículo 48 de la Ley 1437 de 2011. Sin embargo, el señor, JESUS LOPEZ SANCHEZ decidió guardar silencio y no se pronunció en esta etapa procesal.

De acuerdo al principio de tipicidad objetiva, definido por la Corte Constitucional en sentencia C-996 del 02 de agosto del 2000, la cual, ha señalado lo siguiente: “El principio de legalidad, reconocido como derecho fundamental en el artículo 29 de la Constitución, encierra el principio de tipicidad objetiva, que materializa el poder punitivo del Estado y sirve de marco funcional para la sociedad, en cuanto que lo que no se halle expresamente previsto en la ley como infracción penal no se considera prohibido a los particulares”. Y haciendo una analogía en el proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental, esta Corporación en la etapa de formulación de cargos, debió guardar congruencia entre el hecho y la norma transgredida.

Se tiene certeza, dada la condición de flagrancia presentada en el presente caso, según el cual 17 de septiembre de 2020 del, fueron puestos a disposición de Cornare, seis (06) metros cúbicos de madera Pino (*Pinus patula*), los cuales fueron incautado por la Policía Nacional, el día 16 de septiembre de 2020, la vereda La Porquera del municipio de San Vicente, quien se encontraba transportando dicho material, al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037, quien se disponía a transportar dicho material, en el vehículo tipo camión de placas SYM-431, marca Mitsubishi, color rojo (vehículo que no fue puesto a disposición de esta Corporación), sin contar con el respectivo Salvoconducto Único Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente, Actuando, en contravención con lo establecido en los Artículos 2.2.1.1.13.1. y 2.2.1.1.13.7. Del Decreto 1076 de 2015

Respecto de los descargos señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037 cuando afirma: ... yo apenas estaba cargando cuando llego el señor policía y le pidió al señor dueño de la madera el permiso para el corte y salvoconducto para transportar el señor dijo que no lo tenía, yo le dije señor si cuando usted me busco para que le cargara el viaje, usted me dio que tenía el permiso para transportar que cargáramos y que le dejáramos los datos para él llegar el otro día con el permiso para transportarlos...”,

Dicha razón no obedece a las eximentes de responsabilidad dentro del procedimiento administrativo ambiental de carácter sancionatorio, consagradas en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009, faltando así al deber de cuidado, al no consultar de manera diligente la normatividad aplicable a la actividad a desarrollar.

“ARTÍCULO 8o. EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD. Son eximentes de responsabilidad:

1. Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890.
2. El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista.”

Para llegar a esta certeza, la Corporación cuenta dentro de su material probatorio con los siguientes documentos: Acta única de control al tráfico ilegal de Flora y Fauna silvestre N° 0193785, con radicado N° 112-3852 del día 17 de septiembre de 2020. Oficio S-2020/RECAR-FUCAR 29.25 del 17 de septiembre de 2020, elaborado por la Policía Nacional. y Escrito radicado 112-4921 del 10 de noviembre de 2020, presentado por el señor JESUS LOPEZ SANCHEZ...los

cuales señalan que la Policía Nacional, el 17 de septiembre de 2020, fueron puestos a disposición de Cornare, seis (06) metros cúbicos de madera Pino (*Pinus patula*), los cuales fueron incautados por la Policía Nacional, el día 16 de septiembre de 2020, la vereda La Porquera del municipio de San Vicente, coordenadas N 6°14'27" y W - 75°22'8", al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, quien se disponía a transportar dicho material, en el vehículo tipo camión de placas SYM-431, marca Mitsubishi, color rojo (vehículo que no fue puesto a disposición de esta Corporación), sin contar con el respectivo Salvoconducto Unico Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente.

Por lo tanto, este Despacho considera que son suficientes las pruebas que existen dentro del proceso sancionatorio, quedando comprobado que el infractor no contaba con Salvoconducto Unico Nacional de Movilización, que ampararan el transporte del material forestal consiste en once (11) metros cúbicos de maderas Ciprés (*Cupressus lusitánica*) en rolo. Actuando así, en contravención con lo establecido en los **Artículos 2.2.1.1.13.1. y 2.2.1.1.13.7. Del Decreto 1076 de 2015.**

De igual forma, no se pudo evidenciar la presencia de una causal eximente de responsabilidad dentro del procedimiento administrativo ambiental de carácter sancionatorio, consagradas en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009, así como tampoco, se pudo demostrar alguna causal de atenuación de responsabilidad de las contenidas en el artículo 6° de la citada Ley 1333 de 2009.

CONSIDERACIONES FINALES

Del análisis del material probatorio que reposa en el expediente N° **056743436423**, del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra del señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037 es claro para este Despacho y se puede afirmar con certeza, que el implicado violentó la normatividad ambiental y es responsable frente al cargo endilgado por medio del radicado N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020

Además, no hay evidencia que configure algunas de las causales eximentes de responsabilidad consagradas en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009 a saber: 1-Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890. 2. El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista. Al respecto, en las conductas descritas en los cargos que prosperaron, no es evidente la presencia de hechos imprevisibles e irresistibles.

Así mismo ha encontrado este Despacho, que, por mandato legal, en el procedimiento sancionatorio ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor y en consecuencia si éste no desvirtúa dichas presunciones será sancionado. Lo cual significa que no se establece una "presunción de responsabilidad" sino una presunción de "culpa" o "dolo" del infractor Ambiental; por lo que le corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales; situación ésta, no se presenta en el presente procedimiento sancionatorio Ambiental.

En este sentido, en el procedimiento sancionatorio ambiental se deberán respetar los derechos subjetivos e intereses legítimos del señor, al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037 de forma tal, que estos no resulten lesionados por actuaciones arbitrarias de la Administración. Por ello, se debe velar porque todo procedimiento administrativo que pueda culminar con la imposición de algún tipo de sanción, se efectúe de forma

objetiva, teniendo como finalidad determinar la verdad real de los hechos investigados y acorde a los procedimientos y métodos establecidos para tal fin.

FUNDAMENTOS LEGALES

Con fundamento en lo previsto en el artículo 8 de la Constitución Política Nacional, conocida también como constitución ecológica, que elevó a rango constitucional la obligación que tiene el estado de proteger el medio ambiente, y el derecho que tienen todos los ciudadanos a gozar de un Ambiente sano y conforme lo consagra el artículo 79 superior que señala: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo."*

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines."

Es un derecho, pero a su vez es una obligación para todos los ciudadanos la efectiva protección del medio ambiente y los recursos naturales.

Sobre la competencia de las corporaciones autónomas, la Ley 99 de 1993, en su Artículo 30º *"Objeto. Todas las Corporaciones Autónomas Regionales tendrán por objeto la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre medio ambiente y recursos naturales renovables, así como dar cumplida y oportuna aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre su disposición, administración, manejo y aprovechamiento, conforme a las regulaciones, pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente."*

En el mismo sentido el Artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 dispone *"Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las corporaciones autónomas regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la Ley y los reglamentos."*

Parágrafo. *En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales"*

Artículo 5o. Infracciones. *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria; a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil."*

Ruta: [www.cornare.gov.co/sgl/Apoyo/Gestión Jurídica/Anexos](http://www.cornare.gov.co/sgl/Apoyo/Gestión%20Jurídica/Anexos)

Vigente desde:
21-Nov-16

F-GJ-77/V.05



Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible
Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare "CORNARE"
Km 50 Autopista Medellín - Bogotá. Carrera 59 N° 44-48 El Santuario - Antioquia. Nit:890985138-3
Teléfonos: 520 11 70 – 546 16 16, www.cornare.gov.co, e-mail: cliente@cornare.gov.co



Comare



@comare



comare



Cornare

Parágrafo 1: En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Parágrafo 2: El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.

Decreto 1076 DE 2015: Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al hasta su destino final.

Artículo 2.2.1.1.13.7. Obligaciones de transportadores. Los transportadores están en la obligación de exhibir, ante las autoridades que los requieran, los salvoconductos que amparan los productos forestales o de la flora silvestre que movilizan. La evasión de los controles dará lugar a la imposición de las sanciones y medidas preventivas señaladas por la ley.

DOSIMETRIA DE LA SANCIÓN

Que para esta Autoridad Ambiental es procedente imponer sanción consistente en el Decomiso Definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción, al JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037 por estar demostrada su responsabilidad en el presente procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, de acuerdo a los cargos formulados mediante radicado N° 112-1197 del 27 de octubre de 2020

Que acorde con las investigaciones realizadas por este despacho, el vehículo tipo camión de placas SYM-431, marca Mitsubishi, color rojo, no fue puesto a disposición de esta Corporación.

Que para la gradualidad de la sanción se sigue lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 y el Decreto 1076 de 2015, estableciendo para ello los tipos de sanciones que se deben imponer al infractor de las normas de protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables, previo procedimiento reglamentado por la misma Ley.

En relación con la dosificación de la sanción, se tiene que al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables se le podrá imponer entre otras medidas sancionatorias como el "Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción" al momento de dictarse la respectiva resolución, aplicando el procedimiento previsto en la Ley 1333 de 2009, el Decreto 1076 de 2015.

En aras de dar cumplimiento a lo anterior, se requiere establecer con claridad los criterios que permitan al operador administrativo, imponer las respectivas sanciones acorde a la gravedad de la infracción y con observancia de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, propios de toda decisión que conlleve la imposición de una sanción administrativa al seguir las siguientes instrucciones:

"Ley 1333 de 2009 en su artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de /a infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley. 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13

de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

(...) 5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción."

Que en atención a la solicitud de informe técnico y en virtud de lo contenido en el artículo 2.2.10.1.1.3, del Decreto 1076 de 2015, se generó el informe técnico con radicado IT-05556-2021 del 13 de septiembre de 2021, donde se evalúa el criterio para el decomiso definitivo, en el cual se establece lo siguiente:

OBSERVACIONES:

La Corporación analizó el cargo imputado y los descargos presentados por el señor JESUS LOPEZ SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037, y quien presenta escrito de descargos con radicado 112-4921 del día 10 de noviembre de 2020, en el cual, acepta que tenía su vehículo cargado parcialmente con el material forestal incautado y que no tenía en su poder el salvoconducto de movilización. Esta entidad, considera que los descargos presentados no son suficientes para desvirtuar el cargo formulado en el Auto 112-1413-2020 del 4 de diciembre de 2021 al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037, está tipificado en los Artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.7. Del Decreto 1076 de 2015. Los cuales penalizan el hecho de transportar material forestal, sin contar con el respectivo salvoconducto único nacional emitido por la autoridad ambiental competente.

De acuerdo con los documentos que condene el expediente, las etapas del proceso se han agotado siguiendo el debido proceso, desde su incautación hasta la fecha, por lo que se debe proceder a imponer las sanciones correspondientes (principal y accesorio), como a continuación se describe: a) PROCEDIMIENTO TECNICO CRITERIO de conformidad con lo establecido en el Artículo 2.2.10.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015. Los criterios para el decomiso definitivo como pena principal, se fundamentan en el literal (a) del artículo 2.2.10.1.2.5, el cual reza: "a) Los especímenes que se hayan obtenido, se estén movilizand, o transformando y/o comercializando sin las autorizaciones ambientales requeridas por la ley o los reglamentos, se impondrá como sanción por parte de las autoridades ambientales el decomiso definitivo de los especímenes

CONCLUSIONES:

Que el señor JESUS LOPEZ SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.290.037, cometió infracción al ser sorprendido transportando material forestal, sin contar con respectivo Salvoconducto Único Nacional de Movilización, expedido por la autoridad ambiental competente, en contravención con lo establecido en los artículos 2.2.1.1.13.1, y 2.2.1.1.13.7. Del Decreto 1076 de 2015. Cumplido el proceso preliminar de indagatoria, las etapas del proceso se han agotado, desde su incautación hasta la fecha, por lo que se debe proceder a imponerlas sanciones correspondientes (principal y accesorio).

Por mérito en lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE, al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, del cargo formulado, mediante Auto N°

Ruta: [www.cornare.gov.co/sgj/Apoyo/Gestión Jurídica/Anexos](http://www.cornare.gov.co/sgj/Apoyo/Gestión%20Jurídica/Anexos)

Vigente desde:
21-Nov-16

F-GJ-77/V.05



Conectados por la Vida, la Equidad y el Desarrollo Sostenible
Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare "CORNARE"
Km 50 Autopista Medellín - Bogotá. Carrera 59 N° 44-48 El Santuario - Antioquia. Nit:890985138-3
Teléfonos: 520 11 70 – 546 16 16, www.cornare.gov.co, e-mail: cliente@cornare.gov.co



Cornare



@cornare



cornare



Cornare

112-1197 del 27 de octubre de 2020, por encontrarse probada la infracción ambiental por la violación a la normatividad ambiental señalada, acorde con la parte motiva del presente acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER al señor, JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037 una sanción consistente en el DECOMISO DEFINITIVO del material forestal consistente seis (06) metros cúbicos de madera Pino (*Pinus patula*) material forestal que se encuentra en custodia en el CAV de Flora de la Corporación Sede Principal en el municipio de El Santuario Antioquia.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR la presente actuación a LA PROCURADURÍA AGRARIA Y AMBIENTAL DE ANTIOQUIA, de conformidad con el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, para tal efecto se ordena a la oficina de gestión documental remitir copia digital de la presente actuación administrativa a la Subdirección General de Servicio al Cliente al correo sancionatorios@cornare.gov.co

ARTÍCULO CUARTO: INGRESAR al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, en el Registro Único Nacional de Infractores Ambientales, RUIA, conforme a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 1333 de 2009, una vez se encuentre ejecutoriada la decisión.

ARTÍCULO QUINTO: PUBLICAR la presente decisión en el Boletín Oficial de CORNARE, a través de la página Web.

ARTÍCULO SEXTO: NOTIFICAR personalmente al señor al señor JESUS LOPEZ SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.70.290.037, En caso de no ser posible la notificación personal se hará en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO: Contra el presente acto administrativo, procede el Recurso de reposición, ante el mismo funcionario que lo expidió, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de notificación

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE FERNANDO MARIN CEBALLOS
Jefe de la Oficina Jurídica.

Expediente N° 056743436423

Fecha: 23/09/2021

Proyectó: Armando Bahena

Revisó: Germán Vasquez

Dependencia: Bosques y Biodiversidad.