



CORNARE	
NÚMERO RADICADO:	131-0573-2018
Sede o Regional:	Regional Valles de San Nicolás
Tipo de documento:	ACTOS ADMINISTRATIVOS-RESOLUCIONES AMBIE
Fecha:	29/05/2018
Hora:	14:16:11.90...
Folios:	

RESOLUCIÓN N°

POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ADOPTAN UNAS DETERMINACIONES.

LA DIRECTORA DE LA REGIONAL VALLES DE SAN NICOLAS DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS NEGRO – NARE, CORNARE. En uso de sus atribuciones legales y delegatarias y

CONSIDERANDO

Antecedentes:

1. Que mediante Resolución N° 131-0451 del 20 de junio de 2017, notificada de manera personal el día 20 de junio de 2017, la Corporación OTORGÓ CONCESIÓN DE AGUAS SUPERFICIALES al señor JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía número 3.607.061, en un caudal total de 0.0137 L/s, distribuidos así: para uso Doméstico 0.009 L/s, para uso Pecuario 0.003 L/seg y para Riego 0.0017 L/s, en beneficio del predio identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 018-42081, ubicado en la vereda El Carmelo del municipio de El Santuario. Vigencia de la Concesión por término de (10) diez años, contados a partir de la notificación del acto administrativo.

1.1 Que en la mencionada Resolución se requirió al señor JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO, para que diera cumplimiento entre otras a las siguientes obligaciones: i) *Implementar los diseños de la obra de captación y control de pequeños caudales en la fuente denominada "La Cruz", ii) implementar en el predio tanque de almacenamiento dispositivo de control de flujo como medida de uso eficiente y ahorro del agua.*

2. Que en virtud de las funciones de Control y Seguimiento atribuidas a la Corporación, se realizó visita técnica el día 27 de abril de 2018, con la finalidad de verificar el cumplimiento de las condiciones y obligaciones establecidas mediante Resolución N° 131-0451 del 20 de junio de 2017, generándose el Informe Técnico con radicado N° 131-0885 del 21 de mayo de 2018, dentro del cual se formularon las siguientes observaciones y conclusiones:

25. OBSERVACIONES:

• El día 27 de abril de 2018, se realizó visita de inspección ocular en compañía de los señores Ernesto Arcila, Néstor Zuluaga, Gerardo Quintero, Javier Arcila (interesados), Lucila Urrego Oquendo, Mauricio Botero Campuzano, Mauricio Aguirre (Funcionarios Cornare)

• Los señores Ernesto Arcila, Néstor Zuluaga, Gerardo Quintero, Javier Arcila, solicitan que se realice una visita de control y seguimiento al sitio de derivación de la fuente Santa Cruz, ya que se está presentando obstrucción del cauce por parte del señor Pompilio Soto Quintero y esta tomando más liquido del que se le otorgó y que la detiene y no la deja pasar para el uso de los demás usuarios en la parte baja y que la está despillarrando.

• Durante la visita se informó por parte de los usuarios de la fuente La Cruz que se han visto afectados hace aproximadamente seis meses, porque anteriormente el agua discurría por un tramo de manguera y posteriormente por acequia, en la actualidad, el señor Pompilio Soto, hizo una derivación de la manguera para abastecer su propiedad,

• La captación para todos los usuarios actuales está ubicada en un sitio con coordenadas N 06°06'15.3" W - 75°16'33.8" Z: 2063 msnm, donde se tiene una captación artesanal, con una caneca plástica de 20 litros, de donde se deriva manguera de 2" en una longitud aproximada de 200 metros y una vez pasa el predio del señor Pompilio Soto, se conduce por acequia nuevamente.



- A lo anterior se informa que los conflictos de servidumbre por el uso de obras para el aprovechamiento del agua por parte de particulares debe dirimirse entre la partes o ante la Jurisdicción ordinaria, ya que de acuerdo a las funciones o competencias otorgadas en la Ley a las Corporaciones Autónomas Regionales en el Artículo 31º de la Ley 99 de 1993, no se encuentra la de gravar predios e imponer servidumbres de acueducto.

- De la fuente La Cruz los señores Ernesto Arcila, Néstor Zuluaga, Gerardo Quintero, Javier Arcila, Rubiela Gallego, aún no han legalizada la concesión de aguas ante la Corporación. Pero hacen uso de esta.

Otras situaciones encontradas en la visita: **N/A**

26. CONCLUSIONES

- Los señores Ernesto Arcila, Néstor Zuluaga, Gerardo Quintero, Javier Arcila, Rubiela Gallego, están haciendo uso del agua proveniente de la fuente La Cruz, sin estar legalizados.

- El Señor Pompilio Soto, está haciendo la derivación del agua de una manguera que abastece varios usuarios, no tiene implementada la obra de derivación y control de caudal requerida por Cornare.

- Con respecto a las servidumbres y uso colectivo de las obras para el aprovechamiento del agua (tubería, tanques, mangueras) se debe tener claridad por parte de los usuarios, en ningún caso las servidumbres son competencia de la corporación.

- En el trayecto en el cual el agua es conducida por acequia, se presentan derrames, procesos erosivos y contaminación del agua.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 79 de la Carta Política indica que: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

Que el artículo 80 ibidem, establece que: "El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución

(...)"

Que el artículo 31 numeral 12 de la Ley 99 de 1993, señala lo siguiente: "Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos, a las aguas a cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos;"

Que el Decreto 2811 de 1974, en los siguientes artículos establece las condiciones de las Obras Hidráulicas:



Artículo 120 determino lo siguiente: "El usuario a quien se haya otorgado una concesión de aguas y el dueño de aguas privadas estarán obligados a presentar, para su estudio y aprobación, los planos de las obras necesarias para captar, controlar, conducir, almacenar o distribuir el caudal. Las obras no podrán ser utilizadas mientras su uso no se hubiere autorizado".

Artículo 121 *ibídem*, señala que, Las obras de captación de aguas públicas o privadas deberán estar provistas de aparatos y demás elementos que permitan conocer y medir la cantidad de agua derivada y consumida, en cualquier momento.

Artículo 122 *ibídem* indica que, Los usuarios de aguas deberán mantener en condiciones óptimas las obras construidas, para garantizar su correcto funcionamiento. Por ningún motivo podrán alterar tales obras con elementos que varíen la modalidad de distribución fijada en la concesión.

Que el Decreto 1076 de 2015, en su Artículo 2.2.3.2.19.2 establece lo siguiente: "Los beneficiarios de una concesión o permiso para el usos de aguas o el aprovechamiento de cauces, están obligados a presentar a la Autoridad Ambiental competente, para su estudio aprobación y registro, los planos de las obras necesarias para la captación, control, conducción, almacenamiento o distribución del caudal o el aprovechamiento del cauce".

Que la Ley 1333 de 2009, señala que las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana, tienen carácter preventivo y transitorio y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar; surten efectos inmediatos; contra ellas no proceden recurso alguno.

El Artículo 36 de la Ley 1333 de 2009, dispone que se podrán imponer alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

(...)

Amonestación escrita.

(...)

Así mismo la Corte Constitucional en la **Sentencia C-703 de 2010** sostuvo lo siguiente "Las medidas preventivas responden a un hecho, situación o riesgo que, según el caso y de acuerdo con la valoración de la autoridad competente, afecte o amenace afectar el medio ambiente, siendo su propósito el de concretar una primera y urgente respuesta ante la situación o el hecho de que se trate, y que si bien exige una valoración seria por la autoridad competente, se adopta en un estado de incertidumbre y por lo tanto, no implica una posición absoluta o incontrovertible acerca del riesgo o afectación, como tampoco un reconocimiento anticipado acerca de la existencia del daño, ni una atribución definitiva de la responsabilidad, razones por las cuales su carácter es transitorio y da lugar al adelantamiento de un proceso administrativo a cuyo término se decide acerca de la imposición de una sanción. Así, no siendo la medida preventiva una sanción, además de que se aplica en un contexto distinto a aquel que da lugar a la imposición de una sanción, no hay lugar a predicar que por un mismo hecho se sanciona dos veces, pues la medida se adopta en la etapa inicial de la actuación administrativa para conjurar un hecho o situación que afecta el medio ambiente o genera un riesgo de daño grave que es menester prevenir, mientras que el procedimiento administrativo desarrollado después de la medida puede conducir a la conclusión de que no hay responsabilidad del presunto infractor y que, por mismo, tampoco hay lugar a la sanción que corresponde a la etapa final de un procedimiento administrativo y es la consecuencia jurídica de la violación o del daño consumado, comprobado y atribuido al infractor, y por lo mismo que la medida preventiva no se encuentra atada a la sanción, ni ésta depende necesariamente de aquella, no se configura el desconocimiento del principio non bis in ídem, pues se trata de dos consecuencias diferentes producidas en circunstancias y en etapas diferentes".



Que con la finalidad de evitar que se presenten situaciones que puedan generar afectaciones mayores al Medio Ambiente y los Recursos Naturales o a la Salud Humana; esta Corporación, haciendo uso de sus atribuciones legales y constitucionales, procederá a imponer medida preventiva de **AMONESTACION ESCRITA** al señor **JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número 3.607.061, fundamentada en la normatividad anteriormente citada.

Que es función de CORNARE propender por el adecuado uso y aprovechamiento de los recursos naturales de conformidad con los principios medio ambientales de racionalidad, planeación y proporcionalidad, teniendo en cuenta para ello lo establecido por los postulados del desarrollo sostenible y sustentable

Que es competente la Directora de la Regional Valles de San Nicolás de conformidad con la Resolución Corporativa que la faculta para conocer del asunto y en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. IMPONER MEDIDA PREVENTIVA de AMONESTACION ESCRITA, por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 131-0451 del 20 de junio de 2017, al señor **JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número 3.607.061, medida con la cual se hace un llamado de atención, por la presunta violación de la normativa ambiental y en la que se le exhorta para que en término de (30) treinta días calendarios contados a partir de la notificación del presente acto, dé cumplimiento a lo siguiente:

1. *Construir la obra de captación y control de pequeños caudales entregada por Cornare e informar sobre la implementación de la misma para la respectiva verificación y aprobación en campo.*
2. *Implementar en el tanque de almacenamiento dispositivo dotado con sistema de control de flujo (flotador) como medida de uso eficiente y ahorro del agua.*

Parágrafo 1º. La medida preventiva impuesta en el presente Acto Administrativo, se levantará de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron.

Parágrafo 2º. Conforme a lo consagrado artículo 34 de la Ley 1333 de 2009, los gastos que ocasione la imposición de las medidas preventivas, serán a cargo del presunto infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder devolver el bien o reiniciar o reabrir la obra.

Parágrafo 3º. Conforme a lo consagrado artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, la medida es de ejecución inmediata y no procede recurso alguno.

Parágrafo 4º. El incumplimiento total o parcial a la medida preventiva impuesta en el presente Acto Administrativo, será causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental, si hay lugar a ella.

ARTICULO SEGUNDO. ADVERTIR al señor **JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO**, que el incumplimiento a la presente providencia dará lugar a la imposición de las sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009, o el estatuto que lo modifique o sustituya; previo el agotamiento del procedimiento sancionatorio, conforme a las reglas propias del debido proceso.

ARTICULO TERCERO. COMUNICAR el presente acto, a la Unidad de Control y Seguimiento de la Regional Valles de San Nicolás, para que realice vista técnica al predio de interés en término de un (1) mes, contados a partir de la notificación del presente acto, con el fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución 131-0451 del 20 de junio de 2017.




ARTICULO CUARTO. NOTIFICAR personalmente el presente acto administrativo al señor **JOSÉ POMPILIO SOTO QUINTERO**. Haciéndole entrega de una copia de la misma, como lo dispone la Ley 1437 de 2011. De no ser posible la notificación personal se hará en los términos de la mencionada ley.

ARTICULO QUINTO. PUBLICAR en el boletín oficial de la Corporación, a través de la página web www.cornare.gov.co lo resuelto en este Acto Administrativo.

ARTICULO SEXTO. INDICAR que contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

Dado en el Municipio de Rionegro,

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE


LILIANA ANDREA ALZATE RESTREPO
Directora Regional Valles de San Nicolás

Expediente: 05.697.02.27344

Asunto: Medida Preventiva.

Proceso: Control y Seguimiento.

Proyectó: Abogada/ Camila Botero Agudelo.

Revisó: Abogada/ Piedad Úsuga Z.

Fecha: 22/05/2018

