

CORNARE

NÚMERO RADICADO:

112-0828-2017

Sede o Regional:

Tipo de documento:

ACTOS ADMINISTRATIVOS-RESOLUCIONES AM.

Fecha: 28/02/2017

Hora: 13:37:40.9...

Follos:

RESOLUCION N°

POR MEDIO DEL CUAL SE IMPONE UNA MEDIDA PREVENTIVA

LA JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LAS CUÉNÇAS DE LOS RIOS NEGRO Y NARE "CORNARE" En uso de sus atribuciones legales, estatutarias, funcionales y

CONSIDERANDO

Que la Corporación Autónoma Regional de la Cuencas de los Ríos Negro y Nare, "CORNARE", le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas regionales ejercerán funciones de máxima autòridad ambiental en el área de su jurisdicción, y por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

ANTECEDENTES

Que en esta Entidad reposa el Expediente Nº 05591.04.07148 que contiene las diligencias correspondientes al PERMISO DE VERTIMIENTOS de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de la Zona Urbana del Municipio de Puerto Triunfo, por un término de dos (02) <u>años con vigencia hasta el día 16 de tebrero de 2013.</u>

Que mediante el Informe Técnico Nº /112/1691/del 22 de julio de 2016, se realizó Control y Séguimiento a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales del Municipio de Puerto Triunfo con el fin de verificar su operación y funcionamiento, en el cual se observó que no contaba con Permiso de Vertimientos vigente, por lo que se le requiere dar cumplimiento a dicha obligación.

Que a través de Oficio Radicado Nº 131-7748 del 20 de diciembre de 2016, la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENÍBLES E.S.P -AAS SA-, allega a la Corporación el informe de Caracterización de la PTAR de la zona Urbana del Municipio de Puerto Triunfo...

Que funcionarios de la Corporación evaluaron la información allegada por la parte de la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES E.S.P AAS SA-, y realizando nuevamente control y seguimiento al expediente, se elaboró el Informe Técnico N° 112-0023 del 12 de enero de 2017, dentro del cual se generaron una serie de observaciones que hacen parte intégral del presente acto administrativo, y se pudo llegar à las siguientes:

"(...)"

26. CONCLUSIONES:

26. CONCLUSIONES:

- Acueductos y Alcantarillados Sostenibles S.A E.S.P se considera objeto de cobro de la tasa retributiva según el Decreto 1076 del año 2015 (art. 2.2.9.7.2.4) por descargar sus aguas residuales a una fuente hídrica.
- El sistema de tratamiento de aguas residuales Municipal cumple con el Decreto 1076 de 2015 (Art.2.2.3.3.9.14), para los parámetros de DBO₅ y Grasas y aceites, mientras que no cumple con la remoción mínima del 50% en el parámetro SST.
- Según los resultados arrojados a la salida del sistema de tratamiento, se cumple con la Resolución 0631 de 2015, ya que los parámetros evaluados a la salida se encuentran por debajo del valor Ilmite permitido.

Ruis:Gestión Ambiental, social participativa y transparente





El usuario no ha dado cumplimiento a los requerimientos realizados mediante Informe técnico 112-1691 del 22 de Julio de 2016.

"(...)"

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 establece: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano" y en el artículo 80, consagra que "El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados".

Que el Código de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente Decreto - Ley 2811 de 1974, consagra en su Artículo 1°: "El Ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social".

Que la Constitución Política de Colombia en su artículo 366 establece "El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado.

Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable"

Que en relación con la responsabilidad en la conservación y defensa del ambiente, es del caso tener en cuenta lo establecido en el artículo 333 de la Constitución Política, según el cual, la actividad económica y la iniciativa privada son libres pero "dentro de los límites del bien común" y al respecto la Corte Constitucional en la sentencia T – 254 del 30 de junio de 1993, ha conceptuado con relación a la defensa del derecho al Medio Ambiente Sano:

"...Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una sene de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente saño. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación. El deber de prevención, control del detenoro ambiental, mitigación de los impactos, corrección y restauración de los elementos ambientales lo cumple el Estado en diferentes formas, entre ellas la exigencia de la obtención de licencias ambientales...".

Decreto 1076 artículo 2.2.3.2.20.5, señala: "...Se prohíbe verter, sin tratamiento, residuos sólidos, líquidos o gaseosos, que puedan contaminar o eutroficar las aguas, causar daño o poner en peligro la salud humana o el normal desarrollo de la flora o fauna, o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos.

El grado de tratamiento para cada tipo de vertimiento dependera de la destinación de los tramos o cuerpos de aguas, de los efectos para la salud y de las implicaciones ecológicas y económicas...".

Decreto 1076 de 2015, Artículo 2.2.3.3.9.14, establece que todo vertimiento a un cuerpo de agua deberá cumplir con la norma de vertimiento dispuesta en dicha reglamentación, en concordancia con la Resolución 631 de 2015.

F-GJ-78/V.03



Que la Ley 1333 de 2009, señala que las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humanal tienen carácter preventivo y transitorio y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar; surten efectos inmediatos; contra ellas no proceden recurso alguno.

Que la Ley 23 de 1973 en su artículo 4. Indica "... Se entiende por contaminación la alteración del medio ambiente por sustancias o formas de energía puestas allí por la actividad humana o de la naturaleza en cantidades, concentraciones o niveles capaces de interferir con el bienestar y la salud de las personas, atentar contra la flora y la fauna, degradar la calidad del medio ambiente o afectar los recursos de la Nación o de particulares...".

CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

Que conforme a lo contenido en el Informe Técnico Nº 112-0023 del 12 de enero de 2017, se procederá a imponer medida preventiva de carácter ambiental por la presunta violación de la normatividad ambiental y con la que se busca prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio Ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Así mismo la Corte Constitucional en la Sentencia C-703 de 2010 sostuvo lo siguiente: "...Las medidas preventivas responden a un hecho, situación o nesgo que, según el caso y de acuerdo con la valoración de la autoridad competente, afecte o amenace afectar el medio ambiente, siendo su propósito el de concretar una primera y urgente respuesta ante la situación o el hecho de que se trate, y que si bien exige una valoración sena por la autoridad competente, se adopta en un estado de incertidumbre y, por lo tanto, no implica una posición absoluta o incontrovertible acerca del riesgo o afectación, como tampoco un reconocimiento anticipado acerca de la existencia del daño, ni una atribución definitiva de la responsabilidad, razones por las cuales su carácter es transitorio y da lugar al adelantamiento de un proceso administrativo a cuyo término se decide acerca de√la imposición de una sanción. Así, no siendo la medida preventiva una sanción, además de que se aplica en un contexto distinto a aquel que da lugar a la imposición de una sanción, no hay lugar a predicar que por un mismo hecho se sanciona dos veces, pues la medida se adopta en la etapa inicial de la actuación administrativa para conjurar un hecho o situación que afecta el medio ambiente o genera un riesgo de daño grave que es menester prevenir, mientras que el procedimiento administrativo desarrollado después de la medida puede conducir a la conclusión de que no hay responsabilidad del presunto infractor y que, por mismo, tampoco hay lugar a la sanción que corresponde a là etapa final de un procedimiento administrativo y es la consecuencia jurídica de la violación o del daño consumado, comprobado y atribuido al infractor, y por lo mismo que la medida preventiva no se encuentra atada a la sanción, ni esta depende necesariamente de aquella, no sé configura el desconocimiento del principio non bis in idem, pues se trata de dos consecuencias diférentes producidas en circunstancias y en etapas diferentes...".

Que con la finalidad de evitar que se presenten situaciones que puedan generar afectaciones mayores al medio Ambiente y los Recursos Naturales o a la Salud Humana, esta Corporación, haciendo uso de sus atribuciones legales y constitucionales; procederá a imponer medida preventiva de amonestación escritá de la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES E.S.P -AAS SA- a través de su Representante Legal el señor NELSON DE JESUS URIBE ARANGO.

PRUEBAS

- Informe Técnico Control y Seguimiento N° 112-1691 del 22 de julio de 2016.
- Informe Técnico Control y Seguimiento Nº 112-0023 del 12 de enero de 2017.

En Mérito de lo Expuesto, Este Despacho

RuisGestión Ambiental, social participativa y transparente







RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA a la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES E.S.P -AAS SA-, con Nit 890.983.906-4, a través de su Representante Legal el señor NELSON DE JESUS URIBE ARANGO, medida con la cual se hace un llamado de atención, por la presunta violación de la normatividad ambiental y en la que se le exhorta para que de manera inmediata de cumplimiento a lo requerido por esta Corporación y con la cual se busca prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paísaje o la salud humana.

PARAGRAFO 1º: Las medidas preventivas impuestas en el presente acto administrativo, se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron.

PARAGRAFO 2º: Conforme a lo consagrado artículo 34 de la Ley 1333 de 2009, los gastos que ocasione la imposición de las medidas preventivas, serán a cargo del presunto infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder devolver el bien o reiniciar o reabrir la obra.

PARAGRAFO 3º: Conforme a lo consagrado artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, la medida es de ejecución inmediata y no procede recurso alguno.

PARAGRAFO 4º El incumplimiento total o parcial a la medida preventiva impuesta en el presente acto administrativo, será causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental, si hay lugar a ella.

ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR a la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES E.S.P -AAS SA- a través de su Representante Legal el señor NELSON DE JESUS URIBE ARANGO, para que de cumplimiento en el término máximo de sesenta días (60) días calendario, contado a partir de la ejecutoria de la presente actuación, a lo establecido en el numeral 27 del Informe Técnico N° 112-1691 del 22 de julio de 2016.

ARTÍCULO TERCERO: PUBLICAR en el boletín oficial de la Corporación, a través de la página web, lo resuelto en este Acto Administrativo, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el presente Acto a la sociedad ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES E.S.P -AAS SA- a través de su Representante Legal el señor NELSON DE JESUS URIBE ARANGO.

PARAGRAFO: En caso de no ser posible la notificación personal se hará en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno en la vía Gubernativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ISABEL CRISTINA GIRALDO PINEDA

JERE OFICINA JURIDICA

Proyectaron: Danjela Zuleta Ospina fecha: 27 de febrero de 2017/ Grupo Recurso Hídrico

Reviso: Abogada Diana Marcela Unite Quintero

Expediente: 05591.04.07148

Etapa: Imposición de medida preventiva

Ruta. www.cornare.gov.co/sgi /Apoyo/ Gestión Juridica/Ánexos

Vigencia desde: Nov-01-14

F-GJ-78/V.03